Ray amputation を行った巨趾症の一例

自治医科大学とちぎ子ども医療センター小児整形外科

佐々木 洋 和・渡 邉 英 明・雨 宮 昌 栄 猪 股 保 志・吉 川 一 郎 自治医科大学整形外科学教室

萩 原 秀・刈 谷 裕 成・星 野 雄 一

要 旨 中足骨まで巨大化している巨趾症に外科的治療を行った。症例は生後9か月の男児。生下時より右第2,3趾の巨趾症があった。生後9か月より歩行が可能となり、サイズの合う靴がないために当科紹介となった。右第2,3趾に巨大な巨趾症があるも歩行は正常であった。血液所見は正常で、単純 X 線では右第2,3趾中足骨遠位から末梢にかけて骨と皮下組織の肥厚が見られた。造影 MRI では、造影効果はなく、第2,3趾を中心に脂肪織の増生が見られた。1歳5か月時にRay resection を行った。術後足趾壊死はなく、術後3日目より歩行が可能になった。術後2年経過したが、再発はなく足部変形の悪化も見られなかった。術後短期ではあるがRay resection を行い、経過は良好であった。

はじめに

巨趾症は、先天性もしくは特発性に母趾または第2,3趾に発生する稀な疾患である。2趾同時に発生し、中足骨まで巨大化している巨趾症に対し、歩行開始後に外科的治療(Ray resection)を行った。

症 例

症例は生後9か月の男児、既往歴は特にない。 知能・運動発達障害もない。生下時より右第2,3 趾の巨趾症があり、他科で様子を観ていた。生後 9か月より歩行が可能となり、サイズの合う靴が ないために紹介受診となった(図1)。身体所見で は、右第2,3趾に巨趾症があるも、歩行は正常で、 巨趾症足底部の皮膚障害もなかった。また、足関



図 1. 初診時 第 2, 3 趾中足骨遠位から末梢に かけて,皮下軟部組織の肥厚が見 られた.

節の可動域制限もなかった。血液所見は正常で、 単純 X 線では右第 2、3 趾中足骨遠位から末梢に かけて、骨と皮下軟部組織の肥厚が見られた

Key words: macrodactyly(巨趾症), surgery(手術), Ray resection(放射状切断術)

連絡先:〒329-0498 栃木県下野市薬師寺 3311-1 自治医科大学とちぎ子ども医療センター小児整形外科 渡邉英明

電話(0285)58-7374

受付日:平成22年9月7日



図 2. 1 歳 5 か月時 第 2, 3 趾中足骨骨頭まで, 軟部組織や骨が肥大 していた.

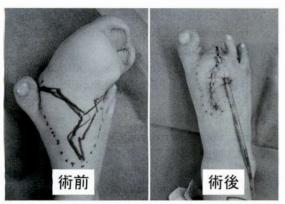
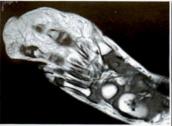


図 4. Ray resection 皮下は脂肪増生しており、肥大した第2,3 趾中足 骨骨頭から遠位の骨と脂肪増生した皮下組織を切 除した

(図2). 造影 MRIでは、第2、3 趾中足骨骨頭の肥大と皮下脂肪の増生が見られたが、造影効果はなかった(図3). サイズの合う靴がないために手術適応と判断し、1 歳5 か月に Ray resectionを行った. 皮下組織は脂肪増生しており、肥大した第2、3 趾中足骨骨頭から遠位の骨と脂肪増生した皮下組織を切除した(図4). 末梢神経の著しい腫大 Lipofibromatos hamartoma はなかった. 術後足趾は壊死にならず、術後3日目から歩行が可能となり、術後2 か月目からサイズの合う靴を履いて歩行が可能となった. 術後2 年経過したが、再発はなく足部変形の悪化も見られなかった(図5,6).







T1 造影 T2

図 3. 造影 MRI(1 歳 5 か月時) 第 2, 3 趾中足骨骨頭の肥大と皮下脂肪の増生が見 られたが、造影効果はなかった。

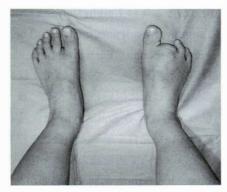


図 5. 術後2年 術後足趾壊死や再発は見られなかった。



図 6. 単純 X 線(術後 2 年) 単純 X 線でも再発は見られな かった.

考察

巨趾症は稀な疾患で,原因や病態は未だ不明で, 今のところ確立された治療法はなく,治療に難渋 する疾患である8. 特に成長過程で急激に増大す る Progressive type は更に治療が困難であると されている8) 自験例も成長とともに増大してい ることから治療困難な Progressive type と考え られた。巨趾症の手術目的は、疼痛なく、歩行・ 活動の障害ならないこと、サイズの合う靴を履け るようにすること⁸⁾, Platigrade foot にすること, できれば対側の足と同じ大きさにすることであ る. 手術方法としては Epiphysiodesis, Shortening¹⁾⁵⁾ (Tsuge worm advancement¹¹⁾), Toe resection⁵⁾⁷⁾, Ray resection, Partial amputation があ る3. これらを選択する上では、通常1趾のみを 侵し、部位的には趾に限局し、成長につれ一定の 比率を保って増大する Static type と、趾らしい バランスの欠いた発育を示し、多数趾を侵すこと が多く、趾のみならず近位部の肥大を伴うことが 多い Progressive type と鑑別する必要があり¹⁰⁾, Progressive type では, Epiphysiodesis, Shortening では形態的、機能的に満足する結果が得ら れないと報告されている130 手術の欠点として は、術後足趾壊死や再発があり³⁾、特に Progressive type では、中足骨まで肥大している症例 に4⁽⁶⁾⁽⁰⁾⁽³⁾. 中足骨まで含めて切除すると, 将来関 節症などの機能障害が生じる可能性があると報告 されている⁹⁾¹²⁾. しかし, 1趾であれば Ray resectionで予後良好という報告²⁾³⁾もあれば、長期的に も良好という報告もある13)。自験例は第2,3趾 にかけて中足骨まで肥大しており、Ray resection により中足骨骨頭まで切除し、足趾壊死や再 発が危惧されたが、術後2年経過しても足趾壊死 や再発はなく、短期的ではあるが治療経過は良好であった。しかし、今後変形や関節症が生じないか、長期的観察が必要である。

文 献

- Cavaliere RG, McElgun TM: Macrodactyly and hemihypertrophy: A new surgical procedure. J Foot Surg 27: 226-235, 1988.
- Chang CH. Kumar SJ. Riddle EC et al: Macrodactyly of the foot. J Bone Joint Surg Am 84-A: 1189-1194, 2002.
- Chen SH, Huang SC, Wang JH et al: Macrodactyly of feet and hands. J Formos Med Assoc 96: 901-907, 1997.
- Dennyson WG, Bear JN, Bhoola K: Macrodactyly in the foot. J Bone Joint Surg Br 59-B: 355-359, 1977.
- 5) Figura MA: Practical approach to a rare deformity: Macrodactyly. J Foot Surg 19:52-54, 1980.
- Keret D, Ger E, Marks H: Macrodactyly involving both hands and bath feet. J Hand Surg 12-A: 610-614, 1987.
- 7) Kotwal PP. Farooque M: Macrodactyly. J Bone Joint Surg Br 80-B: 651-653, 1998.
- 8) 中川敬介, 高山真一郎, 関 敦仁ほか. 巨趾症 の治療経験, 日小整会誌 18:128-131, 2009.
- 前田敬三,三浦隆行,駒田俊明ほか:巨趾症に 対する治療の検討.形成外科 20:377-378, 1977.
- 10) 大村愉巳:巨指(趾)症―長期経過からみた分類と治療. 日形会誌 26:371-382, 2006.
- 11) Tsuge K. Treatment of macrodactyly. Plast Reconstr Surg 39: 590-599, 1967.
- 12) Yaghmai I, Mckowne F, Alizadeh RV: Macrodactylia fibrolipomatosis. Southern Med J 69: 1565–1568. 1976.
- 13) 渡辺克益, 牧野惟男. 巨趾症の治療. 日形会誌 10:330-339, 1990.

Abstract

A Case of Macrodactyly Treated by Ray Resection

Hirokazu Sasaki, M. D., et al.

Department of Pediatric Orthopedic Surgery, Jichi Children's Medical Center, Tochigi

We report a case of Macrodactyly involving the metatarsal bone in the second and third toes of the right foot seen at birth. The condition was treated surgically after reaching walking age at 9 months old, when he presented difficulty in wearing shoes. X-ray showed enlargement in soft tissue and bone in the second and third toes. Similar findings were shown by Gd-MRI. Ray resection of the macrodactyly was performed at 1 year 5 months old. After operation, no necrosis was seen, Amburation was possible on the third posoperative day. At most recent follow-up at two years postoperatively, there was no recurrence and no deformity. There was good ambulation.